

Centre of
expertise
on child
sexual abuse



Ariennir yn Rhannol gan
Lywodraeth Cymru
Part Funded by
Welsh Government

Ymateb i gam-drin plant yn rhywiol: Dysgu oddi wrth wasanaethau plant yng Nghymru

Crynodeb gweithredol

Medi 2020

Susan Roberts



Cydnabyddiaethau

Hoffai'r Ganolfan arbenigedd ar gam-drin plant yn rhywiol ddiolch i Lywodraeth Cymru am gydgyllido'r ymchwil hon. Yn ogystal, hoffem ddiolch i'r arweinyddiaeth mewn dau awdurdod lleol a gyfranogodd yn yr ymchwil hon, am ddod gerbron i gefnogi'r ymchwil i'r maes ymarfer heriol hwn, ac am eu didwylled i ddysgu a gwella eu hymateb. Rydym yn ddiolchgar iawn i staff yr awdurdodau lleol a hwylusodd cael mynediad at ddata a helpu'r ymchwiliwr edrych drwy eu systemau data. Yn ogystal, rydym yn hynod ddiolchgar am gyfraniad y gweithwyr cymdeithasol a gyfranogodd yn yr ymchwil hon ac a gymerodd yr amser o'u hamserlenni prysur i rannu eu barn.

Ynglŷn â'r awdur

Mae Dr Susan Roberts yn Uwch Ddarlithydd mewn Troseddeg yn Ysgol Gyfraith Hillary Rodham Clinton ym Mhrifysgol Abertawe. Ffocws ei hymchwil yw trais rhywiol, ac yn arbennig, troseddu rhywiol yn erbyn plant.

Gair am y Ganolfan arbenigedd ar gam-drin plant yn rhywiol

Mae'r Ganolfan arbenigedd ar gam-drin plant yn rhywiol (Canolfan CPRh) yn dymuno gweld plant yn cael byw'n rhydd rhag bygythiad a niwed cam-drin rhywiol. Ein nod yw lleihau effaith cam-drin plant yn rhywiol drwy gamau atal gwell ac ymateb gwell.

Rydym ni'n dîm amlddisgyblaethol, sy'n cael ei ariannu gan y Swyddfa Gartref a'i gynnal gan Barnardo's, ac rydym yn gweithio'n agos â phartneriaid allweddol o sefydliadau academaidd, awdurdodau lleol, iechyd, addysg, yr heddlu a'r sector gwirfoddol. Fodd bynnag, rydym ni'n annibynnol a byddwn yn herio unrhyw rwystrau, rhagdybiaethau, tabŵau a ffyrdd o weithio sy'n ein hatal rhag cynyddu ein dealltwriaeth a gwella ein hagwedd at gam-drin plant yn rhywiol.

Er mwyn mynd i'r afael â cham-drin plant yn rhywiol, mae'n rhaid i ni ddeall beth sy'n ei achosi, ei gwmpas, graddfa ac effaith. Gwyddom lawer am gam-drin plant yn rhywiol ac rydym wedi gwneud cynnydd i ymdrin â hyn, ond mae nifer o fylchau yn ein gwybodaeth a'n dealltwriaeth o hyd sy'n cyfyngu pa mor effeithiol yr eir i'r afael â'r mater.

Crynodeb gweithredol

Bwriad yr ymchwil a ddisgrifir yn yr adroddiad hwn oedd datblygu gwell dealltwriaeth ynglŷn â graddfa cam-drin plant yn rhywiol (CPRh) a welwyd gan wasanaethau plant yr awdurdodau lleol yng Nghymru, ac archwilio sut mae pryderon ynglŷn â CPRh yn cael eu nodi, eu cofnodi ac yn derbyn ymateb. Cafodd ei gomisiynu a'i gydgyllido gan y Ganolfan arbenigedd ar gam-drin plant yn rhywiol (Canolfan CPRh) a Llywodraeth Cymru, ac mae'n ffurfio rhan o'r camau gweithredu a restrwyd yng Nghynllun Gweithredu Cenedlaethol Llywodraeth Cymru: Atal ac Ymateb i Gam-drin Plant yn Rhywiol yn 2019.

Comisiynwyd yr astudiaeth yng ngoleuni'r gydnabyddiaeth bod data ar gael yn gyhoeddus yng Nghymru a Lloegr yn tanamcangyfrif mynychder CPRh a ymddrinnir gan wasanaethau plant yr awdurdodau lleol, gan ei gwneud yn anodd deall graddfa lawn CPRh wrth wneud penderfyniadau ynglŷn â pholisi ac ymarfer. Mae'r unig ddata cyhoeddus sydd ar gael ar CPRh yng Nghymru yn ymwneud â'r nifer o blant a roddwyd ar y gofrestr amddiffyn plant yn y categori cam-drin rhywiol. Ar hyn o bryd, mae'r rhain yn cyfrif am 4% o'r holl gofrestriadau amddiffyn plant, ac mae 1% pellach yn cael eu cofrestru o dan fathau lluosog o gam-drin lle mae'r cam-drin hwnnw yn cynnwys CPRh. Gall anamledd cymharol y cofrestriadau amddiffyn plant sy'n gysylltiedig â CPRh arwain at dybiaeth bod CPRh yn llai cyffredin na mathau eraill o gam-drin plant. Mae'n bwysig cydnabod nad yw hyn yn wir: mae data arolwg sy'n mesur cyffredinrwydd cam-drin plant yn y boblogaeth yn gyffredinol yn amcangyfrif bod 9% o boblogaeth yr oedolion yng Nghymru wedi profi rhyw fath o gam-drin rhywiol yn ystod eu plentyndod, sy'n debyg i lefelau o fathau eraill o gam-drin plant.

Roedd yr ymchwil yn cynnwys archwilio sampl o gofnodion gofal cymdeithasol electronig a oedd yn ymwneud â dau o awdurdodau lleol yng Nghymru. Cafwyd y ffeiliau o amrediad o ymyriadau gwaith cymdeithasol. Astudiwyd cyfanswm o 44 achos, ac roedd 30 yn cynnwys cyfeiriadau at CPRh. Cafwyd achosion ar draws gwasanaethau amddiffyn plant yr awdurdodau lleol ac roedden nhw wedi cael eu cydbwysu ar gyfer oed, rhyw ac ethnigrwydd. Yn ogystal, ymgwymerwyd â dau o grwpiau ffocws gyda 10 gweithiwr cymdeithasol o dimau gwahanol.

Roedd y ffigyrau ar gyfer cofrestriadau amddiffyn plant yn y categori cam-drin rhywiol yn y ddau awdurdod lleol yn yr astudiaeth hon yn debyg i'r ffigur cenedlaethol ar gyfer Cymru, ac felly gellir edrych arnyn nhw fel rhai nodweddiadol o awurdodau lleol yng Nghymru (ac yn Lloegr).

Lle cofnodwyd pryderon CPRh, dim ond un rhan o bump o blant oedd ar y gofrestr amddiffyn plant o dan y categori cam-drin rhywiol

Canfyddiadau allweddol

Graddfa CPRh yng nghofnodion gofal cymdeithasol plant

- ▶ Mae'r sampl a gymerwyd ar gyfer yr astudiaeth hon yn cynnwys ffeiliau achos plant ar draws amrediad o dimau gwaith cymdeithasol sy'n cynnwys amrediad o bryderon amddiffyn plant. O'r 44 ffeil achos a adolygwyd, cofnodwyd pryderon CPRh – yn cynnwys pryderon yn ymwneud ag ymddygiad rhywiol niweidiol (YRhN) gan blant – mewn dwy ran o dair (n=30) o achosion. Dim ond un rhan o bump (n=6) o'r plant hyn a oedd wedi cael eu rhoi ar y gofrestr amddiffyn plant yn y categori cam-drin rhywiol; mae hyn yn dangos bod cofrestrïadau amddiffyn plant yn ddangosyddion gwael o raddfa'r pryderon ynglŷn â CPRh yn y system amddiffyn plant, gan eu bod yn cynrychioli cyfran fechan yn unig o'r achosion sy'n cynnwys CPRh a ddaw i sylw'r gwasanaethau plant.
- ▶ Tra bod y ffeiliau achos a gafodd eu samplu yn disgrifio ymatebion i broblemau sy'n gysylltiedig â CPRh, fel camfanteisio'n rhywiol ar blant (CRhB), CPRh ac YRhN o fewn y teulu, mewn gwirionedd, nid oedd profiadau'r plant yn adlewyrchu labeli o'r fath yn drefnus – roedd y cofnodion yn manylu ynglŷn â'r pryderon am fathau lluosog o gam-drin a brofwyd yn ogystal ag a gyflawnwyd gan y plant, y tu mewn a'r tu allan i amgylchedd y teulu.
- ▶ *Yr hyn a wyddom ynglŷn â CPRh o'r ffeiliau achos*
- ▶ Cynhaliwyd gwerthusiad gan werthuswr allanol Mae llawer o blant wedi bod ynghlwm â gwasanaethau plant am gyfnod hir o amser, gan arwain at fanylion cam-drin yn cael eu gwasgaru ar draws amrywiaeth o ddogfennau yn y ffeiliau achos.
- ▶ Yn gyffredinol, gwelwyd bod gwybodaeth yn cael ei chofnodi mewn perthynas â phroffil y plentyn (oed, rhyw, ethnigrwydd), rhai agweddau o broffil y cyflawnwr a ddrwgdybir (rhyw, perthynas i'r dioddefwr), natur y cam-drin a ddrwgdybir a'r lleoliad/ lleoliadau lle digwyddodd. Cafodd canlyniadau ymchwiliadau'r heddlu, lle y bo'n berthnasol, eu cofnodi fel arfer hefyd.
- ▶ Roedd gwybodaeth ynglŷn â hyd y cam-drin ac oed ac ethnigrwydd y cyflawnwr a ddrwgdybir ar gael yn llai cyffredin.
- ▶ O'r 20 bachgen a'r 24 geneth a astudiwyd yn y ffeiliau achos, gwelwyd pryderon CPRh yn ffeiliau 12 bachgen a 18 geneth. Ymysg plant y mae eu cofnodion yn cyfeirio at bryderon CPRh, tybiwyd mai'r oed cyfartalog ar adeg y dechreuodd y cam-drin rhywiol oedd 10 oed ar gyfer genethod a naw oed ar gyfer bechgyn. Roedd pob un ond un o'r plant yn rhai gwyn Prydeinig.
- ▶ Manylwyd ar wybodaeth ynglŷn â 35 o gyflawnwyr a ddrwgdybiwyd o CPRh yn y ffeiliau achos. Roedd mwy na thair rhan o bump (n=22) yn gam-drin o fewn y teulu, gan gynnwys rhieni, brodyr a chwiorydd, perthnasau eraill a ffrindiau'r teulu.
- ▶ Roedd yr 13 o gyflawnwyr y tu allan i'r teulu a ddrwgdybiwyd yn cynnwys ffrindiau'r plentyn, dieithriaid a chysylltiadau ar-lein yn unig. O'r wyth ffeil achos a oedd yn cyfeirio at bryderon ynglŷn â cham-drin rhywiol y tu allan i'r teulu, roedd saith yn nodi pryderon CRhB.
- ▶ Roedd pob un ond dau o'r cyflawnwyr a ddrwgdybiwyd yn wrywod. Ymysg y naw y gwyddys am eu hethnigrwydd, roedd wyth ohonyn nhw yn rhai gwyn Prydeinig.

- ▶ Gwelwyd bod pryderon ynglŷn â YRhN yn hanner o'r 30 ffeil achos a oedd yn ymwneud â CPRh. Yn saith o'r achosion hyn, drwgdybiwyd bod y plentyn yr astudiwyd ei ffeil wedi profi YRhN; yn yr wyth o ffeiliau achos lle drwgdybiwyd bod y plentyn yn dangos YRhN, tybir bod pob un ond un yn ddiodeffwyr CPRh gan oedolion.
- ▶ Mewn dwy ran o dair (n=21) allan o 30 ffeil achos a oedd yn manylu ar bryderon CPRh, roedd rhyw fath o gam-drin rhywiol o fewn y teulu. Tybiwyd bod pob un o'r chwe phlentyn a roddwyd ar y gofrestr amddiffyn plant yn y categori cam-drin rhywiol wedi profi cam-drin o fewn y teulu; yn ychwanegol, drwgdybiwyd bod cam-drin o fewn y teulu ym mhob un o'r pum achos a oedd wedi cael eu cau yn dilyn (neu, yn un achos, heb) asesiad.
- ▶ Gosodwyd y saith plentyn a ddrwgdybiwyd eu bod wedi profi cam-drin rhywiol y tu allan i'r teulu ar draws gweddill y system amddiffyn plant (fel plentyn mewn angen neu blentyn sy'n derbyn gofal, neu ar y gofrestr amddiffyn plant oherwydd rhesymau eraill). Gwelwyd bod YRhN yn yr achosion o fewn y teulu a'r achosion y tu allan i'r teulu fel ei gilydd, a phlant a ddrwgdybiwyd o ddangos neu brofi YRhN yn cael eu gosod ar draws y system amddiffyn plant.
- ▶ Lle'r oedd ffeiliau achos yn disgrifio natur y CPRh a ddrwgdybiwyd, tybiwyd bod bron i ddwy ran o dair (n=17) o'r plant wedi cael eu treisio neu wedi dioddef camdriniaeth rywiol dreiddiol a chwarter arall (n=7) wedi profi mathau eraill o gam-drin cysylltiol. Roedd y ffeiliau achos hefyd yn cynnwys cyfeiriadau at ymddygiadau meithrin perthynas amhriodol, gorfodi plentyn i bostio delweddau CPRh ohono'i hun, a risg i blentyn o weithgaredd ar-lein gan riant.
- ▶ Tybir bod mwyafrif helaeth y plant wedi cael eu cam-drin mewn lleoliad domestig – yn eu cartref eu hunain (n=9), cartref y cyflawnwr (n=11) a/neu gartref rhywun arall (n=3). Roedd lleoliadau eraill yn cynnwys manau cyhoeddus, mewn cerbyd, tramor ac ar-lein.

Cymorth a ddarparwyd i blant mewn ymateb i CPRh

- ▶ Mewn mwy na thri chwarter (n=23) o ffeiliau achos a oedd yn cyfeirio at bryderon CPRh, roedd y plentyn neu'u rhiant/rhieni wedi derbyn cymorth mewn ymateb i'r pryderon hynny yn ystod eu hymgysylltiad mwyaf diweddar â'r gwasanaethau plant. Cafodd gweddill yr achosion eu cau heb ddarparu unrhyw gymorth, neu wedi cynnwys cymorth nad oedd yn ymdrin â phroblem CPRh.
- ▶ Lle darparwyd cymorth penodol ar gyfer CPRh, roedd hyn yn amrywio yn fawr. Derbyniodd dwy ran o dair (n=15) o blant gymorth – a oedd yn amrywio o sesiynau unigol at ymyriadau therapiwtig hirdymor – gan sefydliadau allanol, tra bod y saith arall wedi mynychu sesiynau byr 'cadw'n ddiogel' neu 'gyffwrdd diogel' gyda gweithwyr cymdeithasol. Lleiafrif bychan yn unig o'r ffeiliau achos (n=5) a oedd yn darparu gwybodaeth ynglŷn â chymorth ar gyfer y teulu (rhiant nad yw'n cam-drin).
- ▶ Ymysg plant y tybir eu bod wedi profi CPRh o fewn y teulu yn unig, roedd un rhan o dair (n=6) heb dderbyn unrhyw gymorth CPRh penodol. Mewn cyferbyniad, dim ond un yn unig allan o saith o blant na dderbyniodd gymorth o'r fath lle drwgdybiwyd cam-drin y tu allan i'r teulu (fel arfer CRhB).
- ▶ Roedd yn ymddangos bod cymorth mewn perthynas â cham-drin o fewn y teulu ar gael yn rhwyddach ar gyfer plant a oedd ar y gofrestr amddiffyn plant yn y categori cam-drin rhywiol: derbyniodd pump allan o chwech ymyriad. Ym mhob un o'r pum achos, roedd hyn yn cynnwys cymorth gan amrywiaeth o sefydliadau, gan gynnwys gwasanaethau'r sector gwirfoddol arbenigol sy'n ymdrin â CPRh ac YRhN, Gwasanaethau Iechyd Meddwl Plant a'r Glasoed ac ysgol y plentyn.
- ▶ Roedd gwasanaethau arbenigol yn cymryd rhan yn fwy aml mewn ymateb i bryderon YRhN a CRhB: roedd dros ddwy ran o dair (n=7) o'r 10 plentyn mewn achosion o CRhB a ddrwgdybiwyd yn derbyn cymorth gan sefydliadau allanol, fel y cafodd saith o'r wyth plentyn a dybir eu bod wedi dangos YRhN.

- ▶ Mynegwyd pryder gan gyfranogwyr mewn grwpiau ffocws ar draws y ddau awdurdod lleol ynglŷn â'r diffyg gwasanaethau cymorth i blant a oedd wedi profi mathau o CPRh heblaw CRhB. Gwelwyd cymorth i deuluoedd hefyd yn gyfyngedig. Tynnwyd sylw at feini prawf atgyfeirio anodd (e.e. trothwyon uchel) a rhestrau aros hir ar gyfer darparu gwasanaethau arbenigol.

Sut y cofnodwyd pryderon ynglŷn â CPRh mewn ffeiliau achos

- ▶ Tra bod gwybodaeth ynglŷn â CPRh yn amlwg yn y ffeiliau achos, nid oedd wedi cael ei threfnu yn y ffordd fwyaf effeithiol i alluogi dealltwriaeth am achos unigol. Roedd gwybodaeth o'r fath wedi'i gwasgaru ar draws nifer o ddogfennau, mewn lefelau amrywiol o fanylder.
- ▶ Roedd gweithwyr cymdeithasol a oedd yn cymryd rhan mewn grwpiau ffocws yn tynnu sylw at faterion tebyg ynglŷn â chofnodi ac adalw data. Cyfeiriwyd at effeithiolrwydd y systemau data a'r arferion cofnodi, ynghyd â'r broblem o "gollu" gwybodaeth, ar draws y ddau awdurdod lleol. Cyfeiriwyd at anawsterau arbennig wrth ddod o hyd i wybodaeth mewn achosion a oedd wedi bod ar agor ers peth amser.
- ▶ Roedd rhai gweithwyr cymdeithasol yn ymddangos yn gyndyn i gofnodi eu pryderon ynglŷn â CPRh mewn cofnodion achos os nad oedd plentyn wedi datgelu ar lafar – teimlwyd y byddai hyn yn cymhlethu gwaith gyda'r teulu.

Gallu i adnabod ac ymateb i CPRh

- ▶ Bu staff ar draws y ddau awdurdod lleol yn yr astudiaeth hon yn myfyrio ar yr anamledd yr oedd plant yn datgelu CPRh i weithwyr cymdeithasol, ac roedden nhw'n cydnabod bod hyn wedi cael effaith ar y nifer o achosion CPRh yr oedden nhw'n eu gweld yn eu beichiau achos.
- ▶ Ystyriwyd bod cyfyngiadau amser yn lleihau gallu'r staff i ddatblygu perthnasoedd â phlant, sydd yn ei dro, yn lleihau'r nifer o ddatgeliadau y gwnaethon nhw eu derbyn.
- ▶ Mynegwyd pryder ynglŷn â siarad â'r plentyn am gam-drin posibl, rhag ofn gofyn cwestiynau arweiniol.
- ▶ Roedd consensws bod gwasanaethau plant yr awdurdodau lleol yn fwy galluog i adnabod CRhB na mathau eraill o CPRh. Er bod CRhB yn annhebygol o gael ei ddatgelu, roedd cyfranogwyr yn mynegi'r farn ei bod yn haws iddyn nhw fynegi pryderon ynglŷn â CRhB na CPRh, gan fod y pwyslais mewn achosion o CRhB ar adnabod risg o'i gyferbynnu â'r plentyn yn cyfathrebu ei fod wedi cael ei gam-drin.
- ▶ Tynnwyd sylw at nifer o broblemau ynglŷn â hyder wrth ymateb i ddatgeliadau, gan gynnwys gwahaniaethau yn lefel gwybodaeth yr ymarferwyr ynglŷn â sut i reoli datgeliadau; angen am fwy o ddealltwriaeth o'r iaith a ddefnyddir gan blant; a'r anawsterau cyfathrebu a brofir gan blant anabl.
- ▶ Roedd gweithwyr cymdeithasol yn hyderus y byddai gweithredu mewn ymateb i bryderon CPRh lle'r oedd atgyfeiriad neu ddatgeliad, gan gychwyn gyda thrafodaeth gyda'u rheolwr, a byddai llwybr o wneud penderfyniadau yn cael ei gofnodi ar systemau data'r awdurdodau lleol.
- ▶ Yn ogystal, tynnwyd sylw at yr heriau o weithio gyda phlant pan oedd ymchwiliad heddlu, gyda barn gyffredinol na ellid darparu cymorth yn ystod yr ymchwiliad.

Anghenion cymorth a hyfforddiant gweithwyr cymdeithasol

- ▶ Dyfynnwyd goruchwyliaeth reolaethol gan rai cyfranogwyr fel mecanwaith defnyddiol ar gyfer cymorth pan mae plentyn wedi datgelu, neu fod amheuaeth bod CPRh yn digwydd. Roedd ffynonellau eraill o gymorth a ddyfynnwyd yn cynnwys goruchwyliaeth glinigol fewnol, a mynediad at weithwyr cymdeithasol ymgynghorol. Fodd bynnag, nid oedd y rhain bob amser ar gael.
- ▶ Tynnodd cyfranogwyr sylw at yr angen am ragor o hyfforddiant ynglŷn ag amrediad o faterion, yn cynnwys ymateb i ddatgeliadau plant, nodi a darparu cymorth i blant a oedd yn dangos YRhN, a chymorth i rieni nad oedden nhw'n cam-drin. Roedd yr hyfforddiant yr oedden nhw wedi'i dderbyn yn ymddangos yn gyfyngedig, gyda phwyslais ar esgeulustod neu CRhB o'i gyferbynnu â mathau eraill o CPRh.

Goblygiadau ar gyfer ymarfer

- ▶ Ni ellir gwella mesur mynychder CPRh (gan gynnwys CRhB) mewn cofnodion gofal cymdeithasol plant os na ddatblygir dangosyddion mwy cynhwysol ar gyfer graddfa'r CPRh. Mae'n bwysig hefyd bod gweithwyr cymdeithasol a'u rheolwyr yn nodi a chofnodi'r holl achosion CPRh a ddrwgdybir.
- ▶ Os gellir diwygio systemau data fel bod y wybodaeth a ddelir ar natur y CPRh yn cael ei strwythuro yn well, bydd hyn yn galluogi derbyn y wybodaeth hon a'i hatal rhag cael ei gwasgaru ar draws cofnodion y plant.
- ▶ Yn yr astudiaeth, roedd anghenion hyfforddi yn amlwg mewn perthynas â rheoli datgeliadau a darparu cymorth i blant a theluloedd mewn ymateb i CPRh a YRhN. Mae hyfforddi gweithwyr cymdeithasol yn arbennig o bwysig oherwydd yr anawsterau a ddisgrifiwyd i gael mynediad at gymorth arbenigol. Mae'n hanfodol ar gyfer canlyniadau hirdymor y plant ac atal cam-drin pellach bod cymorth yn canolbwyntio nid yn unig ar y plentyn, ond hefyd ar y rhiant/rhieni nad ydyn nhw'n cam-drin.
- ▶ Disgrifiodd gweithwyr cymdeithasol y gwelliannau yn eu hymateb i CRhB, a ellid eu defnyddio gyda mathau eraill o CPRh. Mae'r rhain yn ymwneud ag ymateb amlasiantaeth a gweithredu mewn ymateb i arwyddion a dangosyddion o gam-drin, yn hytrach na disgwyl i'r plentyn ddatgelu.
- ▶ Gall canllawiau cliriach ddarparu cymorth i ymateb gweithwyr cymdeithasol yn y meysydd ymarfer canlynol: sut y gellir darparu cymorth lle mae ymchwiliad yr heddlu yn mynd ymlaen; pa gwestiynau a ellir eu gofyn mewn perthynas â cham-drin lle nad oes unrhyw ddatgeliad ond lle mae pryderon yn bodoli; a sut y gall pryderon o'r fath gael eu nodi mewn cofnodion gofal.



Disgrifiodd gweithwyr cymdeithasol y gwelliannau yn eu hymateb i CRhB, a ellid eu defnyddio gyda mathau eraill o CPRh




The logo features a vertical rectangular background with a color gradient from dark blue at the top to green at the bottom. The background is composed of overlapping, semi-transparent geometric shapes, primarily triangles, creating a mosaic-like effect. The text is white and positioned on the left side of the rectangle.

Centre of expertise on child sexual abuse

Gellir lawrlwytho fersiwn Saesneg o'r adroddiad cyflawn yn
www.csacentre.org.uk/our-research/the-scale-and-nature-of-csa/

Tynnwyd y llun sydd ar y clawr drwy ddefnyddio
actorion ac nid yw'n dangos sefyllfa go iawn.

Barnardo House, Tanners Lane, Barkingside, Ilford, Essex IG6 1QG
E: info@csacentre.org.uk |  [@csacentre](https://twitter.com/csacentre)
www.csacentre.org.uk

21974mw20